

Inspectierapport

De Paddestoel (KDV)

Ambachtsmark 61

1355 EE Almere

Registratienummer 176802022

Toezichthouder:	GGD Flevoland
In opdracht van gemeente:	Almere
Datum inspectie:	29-04-2025
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	12-05-2025

Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoeksopzet.....	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W.....	4
Observaties en bevindingen.....	5
Pedagogisch klimaat	5
Personeel en groepen	7
Veiligheid en gezondheid.....	9
Overzicht getoetste inspectie-items	11
Pedagogisch klimaat	11
Personeel en groepen	11
Veiligheid en gezondheid.....	12
Gegevens voorziening.....	13
Opvanggegevens	13
Gegevens houder.....	13
Gegevens toezicht.....	13
Gegevens toezichthouder (GGD)	13
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	13
Planning	13

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek beoordeelt de toezichthouder opnieuw de eisen die tijdens het vorige onderzoek niet voldeden.

Beschouwing

Gelijktijdig met dit nader onderzoek heeft er ook een incidenteel onderzoek plaats gevonden.

Beoordeling:

De overtredingen die tijdens het nader onderzoek zijn geconstateerd zijn voldoende hersteld.

Uit het incidentele onderzoek blijkt dat:

- **De houder de juiste stappen heeft genomen m.b.t. de meldcode kindermishandeling.**
- **Alle medewerkers staan ingeschreven en gekoppeld in het PRK.**
- **De houder de MOA onvoldoende heeft uitgevoerd.**

Huidig nader onderzoek

Tijdens het jaarlijks onderzoek van 29-10-2024 en het nader onderzoek van 18-02-2025 is niet aan alle eisen voldaan. In opdracht van gemeente Almere vindt een nader onderzoek plaats.

Tijdens dit nader onderzoek worden de onderdelen opnieuw beoordeeld om te kijken of de overtredingen zijn hersteld.

KDV De Paddestoel is op dinsdag 29 april 2025 bezocht voor het nader onderzoek. Het KDV is van tevoren niet op de hoogte gebracht van het bezoek. De toezichthouder heeft tijdens het bezoek gesproken met de aanwezige beroepskrachten. Ook zijn een aantal documenten opgevraagd en beoordeeld.

Uit dit nader onderzoek blijkt dat alle tekortkomingen zijn opgelost.

Incidenteel onderzoek

Op donderdag 1 mei 2025 heeft er nog een gesprek plaats gevonden tussen de houder, de locatiemanager/beleidsmedewerker en de toezichthouder op KDV De Paddestoel. Aanleiding hiervoor is een zorgmelding van BoiNK over de onrust op de locatie tussen houder, medewerkers en een ouder. De toezichthouder heeft n.a.v. de zorgmelding extra items getoetst namelijk:

- De inschrijving en koppeling van alle medewerkers in het PRK,
- De kennis en het gebruik van de meldcode kindermishandeling
- De Meld- Overleg- en Aangifteplicht (MOA).

Algemene informatie

Kinderdagverblijf (KDV) De Paddenstoel is gevestigd in Almere-Haven en geopend sinds september 2012.

In hetzelfde pand is ook een buitenschoolse opvang (BSO) gevestigd. De houder is een eenmanszaak met als bestuurder mevrouw M.E. Chin Fung Chun. Het bestaat uit drie stamgroepen en staat met 35 kindplaatsen geregistreerd in het LRK.

Inspectiegeschiedenis

De afgelopen jaren zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- 18-02-2025: Nader onderzoek. Tekortkomingen zijn deels hersteld. Advies: handhaven.
- 29-10-2024: Jaarlijks onderzoek. Tekortkomingen geconstateerd binnen alle domeinen. Advies: handhaven.
- 25-09-2023: Jaarlijks onderzoek. Herstelaanbod op verschillende onderdelen. Na herstel aanbod voldoet de houder aan de gestelde eisen. Advies: niet handhaven.
- 11-01-2023 nader onderzoek, de tekortkomingen zijn hersteld. Advies: Niet handhaven.
- 31-10-2022 nader onderzoek, de tekortkomingen op de domeinen personeel en groepen, veiligheid en gezondheid en ouderrecht zijn niet allemaal hersteld. Advies: handhaven.
- 20-07-2022 Jaarlijks onderzoek 2022, Zowel het beleid als de praktijk in de domeinen personeel en groepen, veiligheid en gezondheid en ouderrecht zijn niet in orde zijn. Advies: handhaven.
- 18-11-2021 Nader onderzoek. Uit het onderzoek komt naar voren dat de houder de tekortkomingen heeft hersteld. Advies: niet handhaven.
- 28-06-2021: jaarlijks onderzoek. Advies handhaving. Overtreding op diverse domeinen.
- 24-11-2021; nader onderzoek. Advies geen handhaving.
- 9-11-2021 nader onderzoek. Advies tot handhaving binnen domein Personeel en Groepen, betreffende de beroepskracht-kindratio.

Opbouw van het inspectierapport

Dit inspectierapport is ingedeeld in verschillende hoofdstukken, die we domeinen noemen. Elk domein is weer opgesplitst in verschillende onderdelen. Per onderdeel staat beschreven of er aan de eisen is voldaan. Achterin staat een opsomming van de eisen die zijn beoordeeld. De houder heeft bij een nader onderzoek geen recht op een zienswijze.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Tijdens het nader onderzoek op 18-02-2025 constateert de toezichthouder dat aan het volgende voorwaarde niet wordt voldaan;

- De volgende voorwaarde wordt onvoldoende concreet beschreven in het pedagogisch beleidsplan: Hoe emotionele veiligheid wordt geboden als de vaste beroepskracht afwezig is. Dit is een nieuwe kwaliteitseis per 1 juli 2024 en staat niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan. *"Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de emotionele veiligheid van en stabiliteit voor de betreffende kinderen wordt geborgd, als wordt afgeweken van de verplichting dat per dag ten minste een vaste beroepskracht aanwezig is in de stamgroep."*

De houder heeft van de gemeente Almere tot 20-04-2025 de gelegenheid gekregen de overtredingen te herstellen.

Pedagogisch beleid

Beoordeling huidig nader onderzoek:

De overtredingen zijn voldoende hersteld.

Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

Voor dit nader onderzoek ontvangt de toezichthouder een pedagogisch beleidsplan KDV De Paddestoel, versie maart 2025.

De volgende voorwaarde wordt onvoldoende concreet beschreven:

- Hoe emotionele veiligheid wordt geboden als de vaste beroepskracht afwezig is.

In het ontvangen pedagogisch beleidsplan staat beschreven:

"Bij ziekte of vakantie wordt voor vervanging gezorgd. Deze vervangende leidsters zijn ook vaste medewerkers van het dagverblijf waardoor er nooit een vreemd gezicht op de groep zal staan. Op iedere groep werken er twee vaste pedagogisch medewerkers, afhankelijk van de groepsgrootte. Zo weten ouders en kinderen welke leidsters erop welke dagen werken."

De zogenaamde achterwacht wordt gerealiseerd door de dagelijkse boventallige leidinggevende. Zij is er aan het begin en eventueel als dat noodzakelijk is aan het einde van de dag om een extra helpende hand te bieden. De leidsters worden dagelijks ondersteund door de leidinggevende. Als de leidinggevende afwezig is worden de leidsters ondersteunt door de assistent leidinggevende."

Dit is voldoende concreet beschreven.

Opmerking

De houder zou nog wel concreter kunnen beschrijven hoe ervoor wordt gezorgd dat alle beroepskrachten met alle kinderen bekend zijn. Voegen ze begin en/of einde van de dag samen?

Waar staan de bijzonderheden per kind beschreven? Is de werkwijze en het dagritme op alle groepen hetzelfde?

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (Op 1 mei 2025 en telefonisch op 7 mei 2025)
- Gesprek anders namelijk: (Locatiemanager/beleidsmedewerker)
- Pedagogisch beleidsplan (Versie maart 2025)

Personeel en groepen

Tijdens het nader onderzoek op 18-02-2025 constateert de toezichthouder dat aan het volgende voorwaarden niet wordt voldaan;

- BKR

De groepshulp die tijdens het jaarlijks onderzoek werd ingezet als beroepskracht, is op 23 januari 2025 gestart met een BBL-opleiding. De BBL'er werkt tijdens het inspectiebezoek formatief op de baby/dreumesgroep. De houder heeft echter onvoldoende rekening gehouden met de opleidingsfase van de BBL'er waardoor zij niet als beroepskracht meegeteld kan worden in de beroepskracht-kindratio.

- Vaste gezichten Tijdens het inspectiebezoek is er geen vast gezicht aanwezig op de baby/dreumesgroep. Er zijn 9 kinderen aanwezig tussen de 1 en 3 jaar oud. De twee aanwezige medewerkers zijn beroepskrachten in opleiding. Op dagen dat de beroepskracht in opleiding werkt op de stamgroep, moet ten minste één gekwalificeerde beroepskracht daar ook werken. Dat geldt ook als de beroepskracht in opleiding geen vaste beroepskracht is.

De houder heeft van de gemeente Almere tot 20-04-2025 de gelegenheid gekregen de overtredingen te herstellen.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Beoordeling incidenteel onderzoek:

De houder zorgt voldoende voor het op tijd registreren en koppelen van personen in het Personenregister Kinderopvang (PRK).

Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

Tijdens het gesprek op 1 mei 2025 geeft de houder aan dat de aanwezige locatiemanager vanaf 1 juni 2024 in dienst is bij De Paddestoel als facilitair medewerker.

Uit controle van het PRK op 1 mei 2025 blijkt dat de medewerker, op 11 december 2024 is ingeschreven in het PRK en op dezelfde dag is gekoppeld aan de houder. Een medewerker mag na inschrijving en koppeling in het PRK beginnen met werkzaamheden.

De toezichthouder bespreekt dit op 7 mei 2025 met de houder. Zij geeft aan dat de medewerker van 1 juni 2024 tot 11 december 2024 alleen klusjes heeft gedaan op het KDV in de weekenden. Tijdens openingstijden is de medewerker niet aanwezig geweest op het KDV.

Begin december 2024 is besloten dat de medewerker in dienst ging komen als locatiemanager/beleidsmedewerker. Op dat moment is er een VOG aangevraagd. De houder verklaart dat de medewerker pas na inschrijving en koppeling in het PRK is begonnen met werkzaamheden op het KDV tijdens openingstijden.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Beoordeling huidig nader onderzoek:

De overtredingen zijn voldoende hersteld.

Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

Beroepskracht-kindratio (BKR)

Op het KDV zijn voldoende beroepskrachten ingezet voor het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. Tijdens de inspectie zijn de volgende aantallen kinderen en beroepskrachten aanwezig:

Groep	Aantal aanwezige kinderen	Aantal aanwezige beroepskrachten	Aantal benodigde beroepskrachten
Dreumesgroep	5 x 1 jaar	1 + 1 BBL'er	1
Peutergroep	9: 4x 2 jaar en 5x 3 jaar	2 + 1 BBL'er	2

Voor de berekening heeft de toezichthouder gebruik gemaakt van de rekentool op 1ratio.nl.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Beoordeling huidig nader onderzoek:

De overtredingen zijn voldoende hersteld.

Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

Vaste gezichten

Tijdens het inspectiebezoek en uit het personeelsrooster en presentielijsten van week 17 en 18 blijkt dat er voor elk kind vanaf 1 jaar per dag minimaal één vaste beroepskracht aanwezig is op de stamgroep. Op dagen dat een beroepskracht in opleiding werkt op de stamgroep, staat er ten minste één gekwalificeerde beroepskracht naast.

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (Op 1 mei 2025 en telefonisch op 7 mei 2025)
- Gesprek beroepskracht(en)
- Observatie
- Diploma/kwalificatie beroepskracht(en)
- (Praktijk)leerovereenkomst student(en)
- Personenregister Kinderopvang (1 mei 2025)
- Presentielijst (Week 17 en 18)
- Personeelsrooster (Week 17 en 18)

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Beoordeling incidenteel onderzoek:

De houder zorgt voor voldoende kennis bij medewerkers over de inhoud en het gebruik van de meldcode.

Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

Tijdens het gesprek op 1 mei 2025 is een casus besproken met betrekking tot de meldcode kindermishandeling. Uit het gesprek blijkt dat de houder de juiste stappen heeft doorlopen die beschreven staan in het stappenplan van de meldcode kindermishandeling.

Meld-, overleg- en aangifteplicht

Beoordeling incidenteel onderzoek:

De houder heeft de Meld- Overleg en Aangifteplicht (MOA) onvoldoende toegepast in de praktijk.

De toezichthouder adviseert op dit onderdeel niet te handhaven, maar opnieuw te beoordelen tijdens het jaarlijks onderzoek.

Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

Een ouder heeft bij de houder aangegeven dat een medewerker van KDV De Paddestoel zich mogelijk schuldig heeft gemaakt aan grensoverschrijdend gedrag bij een kind.
De houder heeft na de melding geen overleg gehad met de vertrouwensinspecteur kinderopvang.

De houder had in dit geval, ongeacht of er wel of geen sprake is geweest van grensoverschrijdend gedrag, de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld moeten consulteren. Tijdens het gesprek met de toezichthouder geeft de houder aan alsnog contact op te gaan nemen met de vertrouwensinspecteur kinderopvang.

Op 7 mei 2025 spreekt de toezichthouder telefonisch met de houder. Zij geeft aan dat de desbetreffende medewerker op advies van Veilig Thuis contact heeft opgenomen met de wijkagent. De houder heeft nog geen contact gehad met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Zij geeft aan dat dezelfde dag nog te doen.

Op 9 mei 2025 ontvangt de toezichthouder van de houder een doorgestuurde mail van de vertrouwensinspecteur kinderopvang. In de mail wordt bevestigd dat de houder contact heeft gehad met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en hiermee aan de overlegplicht heeft voldaan.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

Overlegplicht houder

Als het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, treedt hij onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang.

(art 1.51b lid 1 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (Op 1 mei 2025 en telefonisch op 7 mei 2025)
- Gesprek anders namelijk: (Locatiemanager/beleidsmedewerker)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de emotionele veiligheid van en stabiliteit voor de betreffende kinderen wordt geborgd, als wordt afgeweken van de verplichting dat per dag ten minste een vaste beroepskracht aanwezig is in de stamgroep. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 onder e en art 9a Besluit kwaliteit kinderopvang)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn: - de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, vennoot, maat of beheerder van dat kindercentrum; - de participerende ouder; - de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen; - de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen; - de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen; - de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder. (art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang) Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)
Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs
De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels. Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep, wordt de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep bepaald op grond van de rekenregels. Gedurende de dagopvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde

beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding of stagiairs. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9, 11 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.

Een binnen de formatie ingezette beroepskracht in opleiding kan na het eerste jaar van de opleiding op basis van een vastgesteld begeleidingsplan gelden als vaste kracht.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5, 9a, 9b en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Bevorderen kennis en gebruik meldcode

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.

(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

Meld-, overleg- en aangifteplicht

Overlegplicht houder

Als het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, treedt hij onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang.

(art 1.51b lid 1 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: De Paddestoel
Vestigingsnummer KvK	: 000022379436
Aantal kindplaatsen	: 35
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

Gegevens houder

Naam houder	: Mavis Eline Chin Fung Chun
Website	: www.kdvpaddestoel.nl
KvK nummer	: 52452883
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Flevoland
Adres	: Postbus 1120
Postcode en plaats	: 8200 BC LELYSTAD
Telefoonnummer	: 088-0029910
Onderzoek uitgevoerd door	: K Roest

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Almere
Adres	: Postbus 200
Postcode en plaats	: 1300 AE ALMERE

Planning

Datum inspectie	: 29-04-2025
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 12-05-2025
Verzenden inspectierapport naar houder	: 12-05-2025
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 12-05-2025

Openbaar maken inspectierapport :